



Towarzystwo Polska - Litwa - Łotwa - Estonia

Poland - Lithuania - Latvia - Estonia Society

ul. Kazury 10/74, 02-795 Warszawa;

tel. 22 649-74-92;

e-mail: jankajaki@gazeta.pl

tel. kom.: 662 743 551; internet: www.kajel.pl

nr konta: PKO BP SA | Oddział Centrum w Warszawie 90 1020 1013 0000 0202 0123 0663



Warszawa, dnia 15 grudnia 2015 roku

Sygn. akt: **WA XIII NsRejKRS 67645/15/450**

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
ul. Czerniakowska 100, 00-454 Warszawa

SKARGA

W związku z Zarządzeniem Starszego Referendarza Sądowego Ewy Rutkowskiej z dnia 4.12.2015 r. (pismo Sądu z dnia 7.12.2015 r. dostarczone w dniu 11.12.2015 r.) niniejszym składamy skargę na to Zarządzenie jako wynikające z błędów odczytania z dokumentów stanu faktycznego, oczywiście bezzasadne, naruszające prawo i w perspektywie paraliżujące działalność naszego stowarzyszenia, co w konsekwencji będzie w sprzeczności z zapisami w preambule ustawy **Prawo o stowarzyszeniach**, czyli (...) **pełnej realizacji gwarantowanej przepisami Konstytucji wolności zrzeszania się zgodnie z Powszechną Deklaracją Praw Człowieka i Międzynarodowym Paktem Praw Obywatelskich i Politycznych (...)**.

UZASADNIENIE

1. Zgodnie z **uchwałą nr 8/V WZ** V Walnego Zebrania Towarzystwa Polska-Litwa-Łotwa-Estonia z dnia 8 października 2011 roku (załącznik nr 12 do protokołu Walnego Zebrania załączonego do naszego wniosku do KRS z dnia 20.10.2011 r.) **koniec kadencji Zarządu, wpisanego na dzień dzisiejszy do KRS, upływa z końcem stycznia 2016 r.** i termin ten ma powagę rzeczy sądownie zarejestrowanej.

Nadmienić należy, że termin ten został również potwierdzony w uchwałach: nr **6/VI** i **7/VI** VI Walnego Zebrania Towarzystwa Polska-Litwa-Łotwa-Estonia z dnia 26 września 2015 roku (załączniki nr 10 i 11 do protokołu Walnego Zebrania załączonego do naszego wniosku do KRS z dnia 18.11.2015 r.).





Powyższe regulacje wewnątrzorganizacyjnie były stosowane przy wszystkich dotychczasowych zmianach (na wzór wpływu kadencji przez prezydenta USA i z tego samego ważkiego powodu, zresztą w Rzeczypospolitej Polskiej jest podobnie) w składach Zarządów i Komisji Rewizyjnych związanych z upływem kadencji. Co więcej były sankcjonowane przez KRS. Nie można również doszukać się normy prawnej, która by była przez nie naruszona. Za bieżący rok działalność Zarządu obecnej IV kadencji (kończącej się) będzie kwitowana na kolejnym Walnym Zebraniu zgodnie z przywołaną wcześniej **uchwałą 6/VI** VI Walnego Zebrania Towarzystwa Polska-Litwa-Łotwa-Estonia z dnia 26 września 2015 roku.

W konsekwencji przyjąć należy, że do końca stycznia 2016 roku (albo do wcześniejszego terminu dokonania zmian w KRS) jedynymi osobami uprawnionymi do reprezentowania Towarzystwa są według właściwości osoby aktualnie wpisane w KRS, więc nasz wniosek z dnia 18.11.2015 r. został podpisany przez osoby właściwe, czyli do tego uprawnione. Było to zresztą powtórzeniem tego rodzaju praktyk z roku 2007 i 2011, kiedy to zarówno Andrzej Schmidt jak również Krzysztof Zubek byli w podobnej sytuacji do Aleksandra Łukaniewicza obecnie, a nie były one przez Sąd nawet kontestowane i być nie mogły, jako że nowo wybrani zgodnie z mandatem otrzymanym od Walnego Zebrania mogli objąć swe funkcje w terminie późniejszym. Tak też jest również obecnie.

2. W kwestii wypełnienia załącznika KRS-ZK.

Komplet wypełnionych przez nas załączników KRS-ZK do wniosku o wpis odzwierciedla, „z ostrożności procesowej”, w 100% wszystkie zmiany dokonane na VI Walnym Zebraniu Towarzystwa Polska-Litwa-Łotwa-Estonia. Faktem jest również, że dla treści znajdujących się w KRS jest on nadmiarowy w przypadku Komisji Rewizyjnej, ale nie można z tego powodu nam zarzucić, że wniosek o wpis do KRS nie został prawidłowo wypełniony czy brakuje w nim jakiś danych, zwłaszcza że nie ma normy prawnej definiującej prawidłowość (albo nie) wypełnienia takiego wniosku, a zasadność takich zarzutów nie może podlegać wyłącznie swobodnej ocenie Starszego Referendarza Sądowego.

Dla wewnętrznych relacji pomiędzy władzami Towarzystwa zapisanych w naszym statucie (§31 ust. 4) akurat jest istotne, kto z członków Komisji Rewizyjnej pełni funkcję jej prezesa (przewodniczącego), choć nie jest to odnotowywane w KRS. W tym szczególnym, choć nader częstym (co najmniej kilka razy w roku), przypadku funkcja prezesa (przewodniczącego) Komisji Rewizyjnej może być zasadnie utożsamiana z samoistnym organem podmiotu, a nie tylko z wewnętrznymi procedurami Komisji Rewizyjnej.

Konkludując, na podstawie powyższej analizy i wyjaśnień, **wnosimy o uwzględnienie naszej skargi i dokonanie stosownych wpisów zgodnych z treścią złożonego w dniu 18.11.2015 r. naszego wniosku. Niniejsze pismo jest podpisane przez osoby aktualnie do tego uprawnione, a nie przez przyszłych członków Zarządu, którzy obecnie nie mają do tego prawa.**





Podnieść należy, że wydłużenie poza styczeń 2016 r. procedury rejestracyjnej zmian w KRS doprowadzi do pata prawnego – nie będzie wystarczającej liczby osób, mających mandat i sądowe potwierdzenie tego faktu, do reprezentowania Towarzystwa Polska-Litwa-Łotwa-Estonia, co w konsekwencji doprowadzi do jego paraliżu (w dalszej perspektywie nawet unicestwienia) i naruszy działaniami Sądu zapisy w preambule ustawy **Prawo o stowarzyszeniach**, czyli (...) **pełnej realizacji gwarantowanej przepisami Konstytucji wolności zrzeszania się zgodnie z Powszechną Deklaracją Praw Człowieka i Międzynarodowym Paktem Praw Obywatelskich i Politycznych (...)**, do przestrzegania których Wymiar Sprawiedliwości jest szczególnie zobowiązany.

Z wyrazami szacunku



Zarząd IV Kadencji

Jan Piotr Kramek

Aleksander Jerzy Łukaniewicz

Artur Norbert Kucharski

